

prostřednictvím datové schránky  
(ID datové schránky: [REDACTED])

V Hranicích, dne 15. 8. 2025  
sp. zn. InfZ-10/2025

## ROZHODNUTÍ o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací

Společnost EKOLTES Hranice, a.s., IČO: 619 74 919, se sídlem Zborovská 606, 753 01 Hranice (dále též jen jako „naše společnost“ či „EKOLTES“), jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen jako „InfZ“), rozhodla v souladu s § 15 odst. 1 InfZ, pro nenaplnění podmínek podle § 8c odst. 1 písm. b) InfZ a s přihlédnutím k § 11 odst. 4 písm. a), odst. 6 InfZ o žádosti [REDACTED]

[REDACTED], doručené (elektronicky – e-mailem) dne 1. 8. 2025 a týkající se poskytnutí informací (kromě jiného) o odměňování některých (bývalých) zaměstnanců naší společnosti a pracovní pozice ředitele naší společnosti (dále též jen jako „Žádost“), takto:

**Žádost se v části ohledně poskytnutí informací o odměňování někdejšího ředitele EKOLTES Mgr. Jakuba Horáka v září 2024, asistentky ředitele EKOLTES Evy Horákové, DiS. ve stejném měsíci a roce a pracovní pozice ředitele EKOLTES v letech 2015, 2020 a 2025 odmítá.**

### ODŮVODNĚNÍ:

1. Dne 1. 8. 2025 naše společnost obdržela žádost žadatele, kterou s odkazem na InfZ požádal (kromě jiného)<sup>1</sup> o poskytnutí následujících informací: „*Jaký byl v září 2024 měsíční plat někdejšího ředitele Ekoltesu Jakuba Horáka? Jaká byla celková výše odměn pro někdejšího ředitele Ekoltesu Jakuba Horáka? (prosím rozepsat ke každému roku ve funkci výši odměň) Jaký byl v září 2024 měsíční plat Evy Horákové? Jaká byla celková*

<sup>1</sup> Ve zbývající části Žádosti: „*Kolik zaplatila společnost Ekoltes Jiřímu Kudláčkovi na základě příkazní smlouvy ze dne 21. 11. 2022 na konzultační činnost a technické poradenství v oblasti staveb a přidružených činností? Jaký byl měsíční plat někdejšího člena představenstva Daniela Vitonského v roce 2021? Jaký byl měsíční plat někdejšího místopředsedy představenstva Jiřího Kudláčka v roce 2021?*“ byly žadateli informace poskytnuty.

*výše odměn pro Evu Horákovou? (prosím rozepsat ke každému roku ve funkci výši odměn)  
Jaký byl měsíční plat ředitele společnosti v letech 2015, 2020 a 2025? "*

2. Žadatel tedy požaduje poskytnutí informací o odměňování osob, které je podle názoru naší společnosti potřeba podřadit pod okruh osob podle § 8c odst. 1 písm. b) InfZ. Uvedené zákonné ustanovení je současně nezbytné vztáhnout taktéž na tu část Žádosti, která se týká poskytnutí informací o odměňování pracovní pozice – ředitele EKOLTES. Tato (vedoucí) pracovní pozice je totiž vždycky spojena s konkrétní a jednoduše ztotožnitelnou osobou. Všechny osoby, které byly, resp. jsou v EKOLTES zaměstnány na vedoucích pracovních pozicích jsou jmenovitě uvedeny i na našich web stránkách. Pro poskytnutí informací o odměňování osob podle § 8c odst. 1 písm. b) InfZ musí žadatel prokázat veřejný zájem, který v jednotlivém případě převažuje nad zájmem na ochraně požadované informace.
3. Žádost žadatel podal jako [REDAKCE]; jeho profil a články jsou zde dostupné.<sup>2</sup> Existenci veřejného zájmu, jak plyne z textu Žádosti, žadatel spatřuje v tom, že aktuálně probíhá šetření jedné veřejné zakázky zadané naší společností.
4. Zjevně má žadatel na mysli „zakázku na elektromobily“. Na to lze jednoduše dedukovat vzhledem k tomu, že žádá o poskytnutí informací o odměňování osoby, o jejímž ukončení v naší společnosti ve spojení s touto zakázkou místní média hovoří (Mgr. Jakub Horák),<sup>3</sup> případně kterou žadatel považuje – zřejmě podle shody v příjmení – za sprízněnou s touto osobou (Eva Horáková, DiS.). Ostatně o jiné zakázce se ve spojení s bývalým ředitelem EKOLTES v médiích v blízké časové souvislosti s žadatelem dotazovaným obdobím (září 2024) nehovoří, jak jsme prověřili zadáním klíčových slov („Jakub Horák EKOLTES“) do jednoho z všeobecně nejvyužívanějších internetových vyhledávačů – GOOGLE.
5. Důvodová zpráva k novele InfZ provedené zákonem č. 241/2022 Sb. a účinné od 1. 1. 2023, která do InfZ § 8c vtělila, ztotožňuje prokázání veřejného zájmu s tzv. platovým testem, tj. testem podle nálezu Ústavního soudu ve věci sp. zn. IV. ÚS 1378/16. Stejný názor zaujímá rovněž odborná veřejnost.<sup>4</sup> Naše společnost test proporcionality z hlediska kritérií vymezených Ústavním soudem (z povahy věci s výjimkou podmínky existence informace, kterou v případě informací o odměňování zjevně lze mít za splněnou) provedla a naplnění definovaných předpokladů s ohledem na dále uvedené skutečnosti neshledala. Jeví se zde současně vhodným doplnit, že kritéria podle platového nálezu musejí být v konkrétním případě splněna kumulativně.
6. Zejména naše společnost přihlédla k tomu, že šetření kolem výše zmíněné zakázky nadále probíhá. Ze strany osob, které se k ní podle veřejně dostupných článků, ve kterých média ve spojení s ní zmiňují i osobu Mgr. Jakuba Horáka,<sup>5</sup> doposud vyjadřovaly – od zástupců jediného akcionáře EKOLTES, přes (bývalé) členy jejích orgánů až po samotného Mgr. Jakuba Horáka – zazněly různé informace. Ve vztahu k dotčené zakázce nebyla vyvozena žádná odpovědnost, resp. odpovědnost konkrétní osoby. Právo na informace s ohledem na okolnosti věci hodnocené v celé jejich úplnosti podle přesvědčení naší společnosti nemůže

---

<sup>2</sup> Srov. <https://www.seznamzpravy.cz/autor/jaroslav-hroch-1588>.

<sup>3</sup> Srov. např. [https://hranicky.denik.cz/zpravy\\_region/jakub-horak-reditel-ekoltes-hranice-elektromobily.html](https://hranicky.denik.cz/zpravy_region/jakub-horak-reditel-ekoltes-hranice-elektromobily.html).

<sup>4</sup> Srov. FUREK, Adam. Vybrané problémy poskytování informací o platech podle zákona o svobodném přístupu k informacím od 1. 1. 2023. Právní rozhledy 3/2024, s. 59.

<sup>5</sup> Viz články dostupné na internetovém vyhledávači GOOGLE po zadání klíčových slov „Jakub Horák EKOLTES“.

převýšit potřebu chránit osobní údaje a respektovat právo na soukromí (bez ohledu na to, že je takto chráněn též bývalý zaměstnanec EKOLTES). Už vůbec pak nemůže převýšit potřebu ochrany osobních údajů a soukromí osoby, kterou média s dotčenou zakázkou ani nijak nespojují a s osobou Mgr. Jakuba Horáka ji pojí pouze shoda v příjmení. U „pouhé“ pracovní pozice ředitele naší společnosti, která, jak je zmíněno již shora, je však vždycky spojena s jedinou a jednoduše ztotožnitelnou osobou, by při zohlednění období, na které se zde žadatel dotazuje, takto byly zpřístupněny rovněž informace i o další neinteresované osobě, jejíž osobní údaje a soukromí je potřeba chránit. Bez významu v neposlední řadě a pro komplexní zhodnocení věci není podle názoru naší společnosti ani to, že žadatel se ve své novinářské činnosti konkrétně neprofiluje a jeho články jsou věnovány širokému spektru témat.<sup>6</sup> Tudíž podle přesvědčení naší společnosti nejsou splněny dva z požadavků platového nálezu, když účelem vyžádání informace v daném případě není přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu a informace samotná se ani veřejného zájmu netýká. Minimálně pochybnosti lze pak mít i o naplnění kritéria ve vztahu k postavení žadatele.

7. S ohledem na to, že šetření kolem zakázky, ve vztahu ke které zjevně žadatel dovozuje existenci veřejného zájmu na poskytnutí požadovaných informací, nadále probíhá a nejsou známy výsledky šetření, či to, zda a u koho je prověřováno založení nějaké odpovědnosti, nelze informace poskytnout ani z důvodu podle § 11 odst. 4 písm. a), odst. 6 InfZ.
8. Z důvodů shora popsaných EKOLTES proto Žádost v té části, která je specifikována ve výrokové části tohoto rozhodnutí, podle § 15 odst. 1 InfZ odmítla.

## **POUČENÍ:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů od jeho doručení. Odvolání se podává k Úřadu pro ochranu osobních údajů, prostřednictvím EKOLTES.

**za společnost EKOLTES Hranice, a.s.**

Ing. Adolf Pytela, předseda představenstva  
Marek Chudý, místopředseda představenstva

---

<sup>6</sup> Stejně jako odkaz v poznámce pod čarou č. 2.